

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1392

Ловеч, 18.07.2024 г.

Административният съд - Ловеч - II състав, в съдебно заседание на двадесет и първи май две хиляди двадесет и четвърта година в състав:

СЪДИЯ: ГЕОРГИ ХРИСТОВ

При секретар АНТОАНЕТА АЛЕКСАНДРОВА като разгледа докладваното от съдия ГЕОРГИ ХРИСТОВ административно дело № 20247130700077 / 2024 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба с вх.№ 410/07.02.2024 г., подадена от Виктор Василев Стойчев – Областен управител на област Ловеч, срещу Решение № 12/21.12.2023 г. на Общински съвет гр.Ябланица. С жалбата е наведено искане за отмяна оспореното решение на ОБС Ябланица, като издадено в противоречие с материално правните разпоредби. Изложени са подробни доводи в този смисъл.

С посоченото решение Общински съвет гр.Ябланица е одобрил представената структура на администрацията с 2 броя заместник-кметове и 1 брой технически сътрудник – Кметство с.Орешене, които да бъдат за сметка на незаетите длъжности, като се запазва досегашната численост на общинската администрация от 46,5 щатни бройки в дейност 122 „Общинска администрация“ – държавна дейност. Според решението, в „Местни дейности“, дейност „Спорт за всички“, 3 бройки се прехвърляли в дейност „Чистота“, като по този начин се запазва и одобрената обща численост на персонала на Община Ябланица от 67 бройки и фонд „Работна заплата“.

Със същото решение Общинският съвет е утвърдил численост от 2 броя кметски наместници на територията на община Ябланица за селата Дъбравата и Голяма Брестница, като подробно, в 11 точки е определил правомощията им.

В жалбата се излага, че посоченото Решение № 12/21.12.2023 г., взето с Протокол № 3/21.12.2023 г. на Общински съвет

гр.Ябланица, е върнато със Заповед № РД-07-4/12.01.2024 г. на Областния управител на Област Ловеч на Общинския съвет за ново обсъждане, поради установена незаконосъобразност на Решение № 12. Сочи, че на ново заседание на Общински съвет гр.Ябланица е било преразгледано върнатото решение, но след две гласувания – за отмяната му и за потвърждаването му, поради разпределението на гласовете „за“ и „против“, не било прието решение. Подробно в жалбата са изложени аргументи и развити мотиви обосноваващи тезата на областния управител за оспорване на Решение № 12 от 21.12.2023 г. на Общински съвет гр.Ябланица и искането за отмяната му. Претендира се присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 240 лева, определено на основание чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, във връзка с чл.37 от Закона за правната помощ и чл.78, ал.8 от ГПК, във връзка с чл.196 и чл.144 от АПК.

В съдебно заседание Областният управител на Област Ловеч, редовно призован, се представлява от главен юрисконсулт Ваня Иванова, която поддържа жалбата с подробно посочените в нея аргументи и пледира за отмяна на оспореното решение на Общински съвет гр.Луковит. Представя и писмена защита.

Ответната в производството страна - Общински съвет гр.Ябланица, редовно призовани, се представляват от председателя Румен Гаврилов и от адвокат Николай Николов. Последният в хода по същество оспорва жалбата и пледира същата да бъде отхвърлена, като претендират присъждането и на направените по делото разноски. Оспорва допустимостта на жалбата, като изтъква, че на практика Общинският съвет се е произнесъл с отхвърлително решение по искането на областния управител, т.е. той се е произнесъл и в този смисъл липсват условия за подаване на жалбата по реда на чл.45, ал.8 от ЗМСМА. На следващо място счита, че жалбата е недопустима, тъй като оспореното решение касае числеността и структурата на общинската администрация и в този смисъл представлява вътрешно - организационен акт, но не и общ или индивидуален административен акт, който може да се атакува по реда на АПК. Алтернативно развива доводи и по същество на спора, в случай, че съдът приеме и разгледа жалбата като допустима. Представя и писмена защита, в която подробно развива наведените в пледоарията аргументи.

След преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и след служебна проверка на оспореното решение на общинския съвет, съдът приема за установено следното от фактическа страна :

С Предложение изх. № 01-2839/17.11.2023 г. /л.19-22/ инж.Найден Найденов – Кмет на Община Ябланица е предложил на Общински съвет гр.Ябланица да вземе решение, с което да се извърши промяна спрямо действащата структура и обща численост на общинската администрация на гр.Ябланица. По така направеното предложение е било изготвено Предложение-становище от Председателя на Постоянната комисия „Бюджет и финанси, общинска собственост, оперативни програми и партньорски инициативи, трудова заетост, търговия и услуги“ /л.23-26/ до Общинския съвет, в което по т.2.1. е било анализирано предложението на кмета и предложено проекто-решение със съответните мотиви, както и дадени препоръки. Относно препоръките кмета на община Ябланица излязъл с конкретно предложение до Общинския съвет /л.27/ и приложен в табличен вид структурата на общинската администрация, с посочени в нея наименования на длъжностите – л.28-29 от делото.

С Решение № 12/21.12.2023 г., взето с Протокол № 3/21.12.2023 г. на Общински съвет гр.Ябланица, в проведено на 21.12.2023 г. заседание, Общинският съвет, на основание чл.21, ал.1, т.2 и ал.2, чл.39, ал.1 и чл.46а, ал.1 и ал.4 от ЗМСМА, във връзка с чл.14 от Закона за административно-териториалното устройство на Р България, чл.9, ал.1, т.2 и чл.124, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация, е взел следното решение :

1. Одобрява представената структура на администрацията с 2 броя заместник-кметове и 1 брой технически сътрудник – Кметство с.Орешене, които да бъдат за сметка на незаетите длъжности, като се запазва досегашната численост на общинската администрация от 46,5 щатни бройки в дейност 122 „Общинска администрация“ – държавна дейност. Според решението, в „Местни дейности“, дейност „Спорт за всички“, 3 бройки се прехвърляли в дейност „Чистота“, като по този начин се запазва и одобрената обща численост на персонала на Община Ябланица от 67 бройки и фонд „Работна заплата“;

2. Утвърждава численост от 2 броя кметски наместници на територията на община Ябланица за селата Дъбравата и Голяма Брестница, като подробно, в 11 точки е определил правомощията им ;

3. Възлага на кмета на Община Ябланица да отрази промените съгласно т.1 и т.2 от решението в Устройствен правилник и в длъжностното щатно разписание на общината и

4. На основание чл.60, ал.1 от АПК, допуска предварително изпълнение на решението.

На заседанието на Общинския съвет Ябланица, проведено на 21.12.2023 г., на което е прието оспореното с жалбата Решение № 12/21.12.2023 г., взето с Протокол № 3/21.12.2023 г. на Общински съвет Ябланица, са присъствали 13 общински съветници, от които „ЗА“ са гласували 7 общински съветници, „ПРОТИВ“ – 5 и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ – 1.

Протокол № 3 на Общински съвет гр.Ябланица от проведено заседание на 21.12.2023 г. Бил изпратен на Областен управител на Област Ловеч.

Със Заповед № РД-07-4 от 12.01.2024 г. на Виктор Стойчев – Областен управител на Област Ловеч /л.65-66/, на основание чл.32, ал.2 от Закона за администрацията и чл.45, ал.4 от ЗМСМА е върнато за ново обсъждане в Общински съвет гр.Ябланица Решение № 12/21.12.2023 г. при съобразяване с мотивите от заповедта, като е посочено, че на основание чл.45, ал.7 от ЗМСМА препис от заповедта следва да се изпрати на Председателя на Общински съвет гр.Ябланица, както и че с оглед разпоредбата на чл.45, ал.7 от ЗМСМА върнатите за ново обсъждане актове не влизат в сила и се разглеждат от общинския съвет в 14-дневен срок от получаване на заповедта.

По делото не са представени доказателства кога заповедта на областния управител е била получена в Общински съвет Ябланица, но на 25.01.2024 г. е било проведено редовно заседание на Общинския съвет, на което под т.1 от дневния ред е била поставена за обсъждане Заповед № РД-07-4 от 12.01.2024 г. на Областен управител на Област Ловеч, за изпълнение на процедурата по чл.45, ал.7 от ЗМСМА. Видно от Протокол № 4 от 25.01.2024 г. /л.40-64/, по тази точка от дневния ред е било направено предложение от общински съветник да се приеме повторно Решение № 12 от 21.12.2023 г., а от друг общински съветник, че въпросното решение следва да бъде отменено. Двете предложения са били подложени на гласуване, като от присъстващите 12 общински съветници 6 са подкрепили първото предложение, а други 6 второто. Предвид обстоятелството, че общия брой общински съветници при Общински

съвет Ябланица е 13, то съгласно разпоредбата на чл.45, ал.10 от ЗМСМА, за да се приеме решение е необходимо за него да са гласували повече от половината от общия брой съветници, което в случая прави 7 броя общински съветници, които следва да са гласували „За“. Предвид обстоятелството, че всяко от двете предложения е събрало по 6 гласа „За“, то по тази точка от дневния ред общинският съвет не е излязъл с решение – л.44 от делото.

Това обстоятелство е мотивирало Областен управител на Област Ловеч да оспори пред съда Решение № 12/21.12.2023 г. на Общински съвет Ябланица, като единствена правна възможност, позовавайки се на разпоредбата на чл.45, ал.9 от ЗМСМА, съгласно която Общинският съвет може да отмени, да измени или да приеме повторно върнатия за ново обсъждане акт.

Настоящият съдебен състав, след като съобрази доводите на страните, данните по делото и приложимия закон намира, че е сезиран с недопустима жалба, поради което и с оглед липсата на годен предмет на обжалване е налице прекратително основание по АПК. В този смисъл заявените от процесуалния представител на ответника доводи за недопустимост на жалбата и развитите в писмената защита съображения с цитирана практика на ВАС по сходни казуси са основателни и релевантни към настоящия случай.

Съгласно разпоредбата на чл.32, ал.2 от Закона за администрацията Областният управител може да оспорва незаконосъобразни актове на общинските съвети по реда на ЗМСМА, като реда е по чл.45, ал.4 от ЗМСМА. В последния е разписана обжалваемост на всички актове на общинските съвети, но този контрол е върху административни актове, а именно – индивидуални, общи или подзаконови, тъй като само на такива актове може да се извърши проверка и преценка за законосъобразност. В обсъждания казус, решението на Общински съвет Ябланица с посоченото в него съдържание не представлява нито общ, още по-малко пък нормативен административен акт, съгласно легалните дефиниции по чл.65 и чл.75 от АПК. Не може да се квалифицира и като индивидуален административен акт по смисъла на чл.21 от АПК, защото не е налице властническо волеизявление на административен орган. Решението представлява вътрешно-служебен акт, с който е извършена промяна на длъжностите и структурата на общинската администрация. С това решение не се засягат законни права и интереси на когото и да било.

Ето защо, оспорването на Областен управител на Област Ловеч на Решение № 12/21.12.2023 г., взето с Протокол № 3/21.12.2023 г. на Общински съвет гр.Ябланица е процесуално

недопустимо. Наличието на подлежащ на оспорване акт е абсолютна процесуална предпоставка за образуване на съдебно производство. Липсата му води до недопустимост на образуваното такова. Респективно, съдът не дължи произнасяне по същество, поради което следва да бъде отменено протоколно определение от 21.05.2024 г., с което е приключило съдебното дирене и е бил даден ход по същество на делото, а жалбата като процесуално недопустима следва да бъде оставена без разглеждане, а образуваното производство се прекрати.

При този изход на делото, в полза на ответника следва да се присъдят разноските за производството, съобразно приложения списък на лист 213 от делото, които са доказани и своевременно поискани, а именно : 800 лева договорено и реално заплатено адвокатско възнаграждение, видно от представения договор за правна защита и съдействие на л.144 от делото. От страна на жалбоподателя липсва възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на ответника. Ето защо, на основание чл.143, ал.1 от АПК, следва да се осъди Областна администрация на Област Ловеч, в качеството ѝ на юридическо лице (чл.57, ал.2 от ЗА), в чиято структура е органа иницирал настоящето производство, да заплати на Общински съвет гр.Ябланица, представляван от председателя сумата от 800 лева, представляваща сторени съдебни разноски за адвокатско възнаграждение.

Водим от горното и на основание чл.159, т.1 и чл.143, ал.1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ протоколно определение от 21.05.2024 г., с което е даден ход по същество на делото.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба с вх.№ 410/07.02.2024 г., подадена от Виктор Василев Стойчев – Областен управител на област Ловеч, срещу Решение № 12/21.12.2023 г. на Общински съвет гр.Ябланица.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело № 77/2024 г. по описа на Административен съд гр.Ловеч.

ОСЪЖДА Областна администрация на Област Ловеч, гр.Ловеч, ул.„Търговска“ № 43, да заплати на Общински съвет Ябланица, гр.Ябланица, област Ловеч, пл.„Възраждане“ № 3, сумата

от 800 /осемстотин/ лева, представляваща сторени съдебни разноси.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба, в 7-дневен срок от съобщението пред Върховен административен съд.

Определението да се съобщи на страните по реда на чл.138, ал.3 от АПК.

СЪДИЯ:

(n)